

REGIONE SICILIANA  
**Azienda Ospedaliera**  
*di Rilevanza Nazionale e di Alta Specializzazione*  
**GARIBALDI**  
Catania

Verbale di deliberazione del Direttore Generale

Numero 315 del 05 GIU. 2015

Oggetto: Presa d'atto del Documento di supporto consulenziale tecnologica Robot da Vinci definito dal NTHTA e adempimenti consequenziali.

<p>SETTORE</p> <p>Bilancio 2015</p> <p>Sub aggregato di spesa</p> <p><u>C.E.</u></p> <p><u>Reg.to</u> al n.</p> <p>Si attesta che la disponibilità del fondo del sopra riportato sub-aggregato è sufficiente a coprire la spesa prevista dal presente atto.</p> <p>Per l'Ufficio Riscontro.....</p> <p>Il Responsabile del Settore .....</p> <hr/> <p>SETTORE ECONOMICO FINANZIARIO</p> <p>Visto:</p> <p>Si conferma la suindicata disponibilità rilevata dal Settore e si iscrive nelle pertinenti utilizzazioni del budget</p> <p>Li.....</p> <p>L'addetto alla verifica della compatibilità economica</p> <p>Lista di liquidazione n°</p> <hr/> <p>Il Dirigente Responsabile del Settore Affari Economico- Finanziari (Dott. G.L. Roccella)</p> <p>Settore Provveditorato-Economato</p> <p>Il Responsabile dell'istruttoria</p> <hr/> <p>Il Responsabile del procedimento</p> <hr/> <p>Il Dirigente Responsabile c/o il Settore Provveditorato-Economato (Dssa Ersilia Riggi)</p>	<p>Seduta del giorno <u>05 GIU. 2015</u> <i>Nei locali della sede legale dell'Azienda Piazza S.Maria di Gesù, 5 Catania</i></p> <p><b>IL DIRETTORE GENERALE</b> <b>Dr. Giorgio Giulio Santonocito</b></p> <p>Nominato con Decreto Presidente Regione Siciliana n° 205/serv.1/S.G. del 24 luglio 2014</p> <p>Con l'assistenza del</p> <p><b>DIRETTORE AMMINISTRATIVO</b> (dott. Giovanni Annino)</p> <p>e del</p> <p><b>DIRETTORE SANITARIO</b> (dott. Giuseppe Giammanco)</p> <p>E quale Segretario</p> <p>dell'<del>ap.ssa Gaetana Bonanno</del></p> <p><b><i>Sig. Salvatore Ledda</i></b></p> <p>ha adottato la seguente deliberazione</p>
--	--

**Premesso** che con deliberazione n. 370 del 02/12/2014 quest'ARNAS, nell'ambito di strategie coerenti con il proprio ruolo istituzionale e con la *mission* aziendale, ha ritenuto, accogliendo la proposta di offerta di AB MEDICA s.p.a., di acquisire "in conto visione" un sistema robotico "da Vinci SI IS3000" per alta chirurgia, allo scopo di valutare, sotto il profilo chirurgico-sanitario, epidemiologico ed economico, l'utilizzo della chirurgia robotica nell'ambito dell'attività operatoria di alcune branche specialistiche quali urologia, ostetricia e ginecologia, chirurgia toracica, chirurgia pediatrica, chirurgia oncologica, chirurgia della tiroide, otorinolaringoiatria;

**Che** con deliberazione n. 463 del 23/12/2014 si è autorizzato il settore Provveditorato - Economato all'avvio di indagine di mercato, con le modalità ivi indicate, finalizzata alla verifica *"...attraverso la richiesta di relazione tecnica e schede tecniche, della quantità e qualità dei sistemi robotizzati per chirurgia attualmente presenti sul mercato...corrispondenti alle funzioni minime ritenute necessarie..."* ivi specificate ed alla *"valutazione tecnica preliminare, propedeutica alla scelta della procedura amministrativa da utilizzare conformemente al Dlgs 163/06 e s.m.i, per la fornitura..."*;

**Che** il detto provvedimento oltre a contenere altresì la previsione del termine ultimo per la presentazione della documentazione ( 24.01.2015 ) ed a rimandare a successivo atto del Direttore Generale *la individuazione di Commissione Scientifica, composta da Clinici e presieduta dal Direttore Sanitario Aziendale, che avrebbe verificato la documentazione tecnica prodotta...."* **subordinava ogni ulteriore decisione in ordine all'acquisto o noleggio dell'attrezzatura alla HTA Regionale;**

**Che** con verbale di deliberazione n. 61 del 28/01/2015 nel prendere atto dell'avvenuta presentazione entro il termine prescritto di documentazione tecnica da parte delle Ditte ABMEDICA e SOFAR in risposta all'avviso pubblicato, si è proceduto alla nomina del presidente e dei componenti della Commissione scientifica *"al fine di procedere al vaglio della documentazione prodotta dalle società propositi e per verificare il possesso o meno delle funzioni richieste nell'avviso..."* ;

**Che** con delibera n.167 del 19/03/2015 si è dato atto, tra altro, della nota di trasmissione prot. 1319/DSA del 13.03.2015, a cura della Direzione Sanitaria Aziendale, dei verbali della Commissione Scientifica ove veniva dichiarata la conformità dell'offerta della ditta ABMEDICA *"inquanto la tecnologia offerta risponde a tutte le funzioni richieste dall'ARNAS....per le motivazioni riportate nel dettaglio dei verbali"* e di contro la non conformità della Ditta SOFAR per *non rispondenza della tecnologia offerta a tutte le funzioni richieste*, autorizzando *"...l'avvio, ai sensi dell'art.57 comma 2 lettera b) del Dlgs 163/06 di procedura negoziata...."*;

**Che** la predetta deliberazione peraltro ha stabilito, coerentemente alla previsione dell'atto 463/2014: **" come condizione risolutiva espressa della presente procedura e dei successivi**

**adempimenti definitivi l'esito positivo del programma di valutazione in ambito HTA regionale già avviato con nota prot. 14313/2014 e 14652/2014 e smi;**

**Che** con note prott. 4020 e 4021 del 25/03/2015 si è provveduto a comunicare rispettivamente alle ditte SOFAR e ABMEDICA gli esiti della verifica tecnica della Commissione scientifica di cui alla deliberazione 167/2015, con la seguente precisazione: *“su indicazione della Direzione Aziendale si ritiene opportuno provvedere ad un approfondimento degli aspetti giuridico-procedurali connessi alle successive determinazioni da assumere, ferma restando in ogni caso la necessità di acquisire specifiche autorizzazioni da parte della regione siciliana”;*

**Che** con deliberazione n. 181 del 08/04/2015, a parziale rettifica della deliberazione 167/2015 e per i motivi ivi ( parte motiva ) ampiamente descritti nella medesima, si è stabilito di *pubblicare in G.U.C.E. – per un periodo di giorni trenta ex art. 70 comma 5 D.Lgs. n. 163/06 e smi come recepito in Sicilia dalla L.R. n. 1272011- un avviso di Indagine di Mercato e contestualmente un avviso volontario per la trasparenza preventiva di cui all' art 79 bis del D.lgs. 163/2006, allo scopo di rendere nota la volontà dell' Amministrazione di concludere il contratto, senza previa pubblicazione di un bando di gara nella Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, garantendo il rispetto di tutte le informazioni richieste dall'art. 79 bis del D.Lgs. 163/2006 e smi, nonché di “assumere – decorsi i suddetti termini e valutati gli esiti dell'indagine di mercato di cui sopra - le determinazioni conseguenti in ordine all'aggiudicazione definitiva del sistema di robotica in questione, restando comunque la stessa condizionata e subordinata alla positiva definizione dell'HTA regionale”;*

**Che** in esecuzione al detto atto deliberativo si è provveduto a pubblicare in data 18.04.2015, sul supplemento alla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, il bando n.2015/S 076-133971 avente ad oggetto *“avviso di indagine di mercato e avviso volontario per la trasparenza....”* assegnando agli operatori economici interessati a partecipare alla procedura negoziata il termine di 30gg dalla pubblicazione dell'avviso e che alla scadenza risulta essere pervenuta busta della ditta AB Medica spa, conservata agli atti chiusa e sigillata così come pervenuta.

**Vista** la nota **prot. n.46319 del 03/06/2015 del Dipartimento Attività Sanitarie e Osservatorio Epidemiologico Servizio 9 “Valutazione delle tecnologie sanitarie”** recante all'oggetto: *“Trasmissione del Documento di supporto consulenziale sulla tecnologia Robot da Vinci, definito dal NTHTA per l'ARNAS Garibaldi di Catania”* che al presente atto si allega per farne parte integrante e sostanziale;

**Visto** il documento di supporto consulenziale definito dall'NTHTA regionale allegato alla predetta nota, ed in particolare le conclusioni di cui al p.4 di pag.22 che sostanzialmente esprimono parere negativo in ordine all'utilizzo della tecnologia del Robot Da Vinci , per le motivazioni ivi specificate ( *es. l'analisi dei lavori sul robot da Vinci visionati conferma la non completa maturità della tecnologia*

*e la sua non dimostrata economicità nell'investimento iniziale e nella manutenzione.....i vantaggi per il paziente trattato con la chirurgia robotica sono essenzialmente gli stessi ottenibili con la laparoscopia convenzionale.....sembra che ci sia evidenza di sottostima di complicazioni a seguito di chirurgia robotica .....circa il 3% dell'incidenza delle complicanze non viene documentata...ecc.);*

**Atteso** che l'aggiudicazione definitiva della procedura negoziata ex art. 57 comma 2 lettera b) del Dlgs 163/06 di che trattasi era stata (già ab origine) subordinata alla acquisizione di parere positivo dell'HTA regionale;

**Che** di tale condizione ( clausola risolutiva espressa ) gli interessati alla partecipazione ne avevano avuto conoscenza (o ne avrebbero potuto comunque avere conoscenza consultando il sito aziendale e gli avvisi pubblicati);

**Che** la procedura de quo non risulta allo stato perfezionata, essendosi concretizzata in una mera indagine di mercato volta ad individuare l'operatore economico in grado di fornire un sistema robotico avente metodica indirizzata a tutte le discipline chirurgiche relative a specifiche branche specialistiche e quindi rispondente alle esigenze aziendali;

**Viste** le informazioni complementari dell'avviso volontario per la trasparenza ex ante pubblicato in GUCE sopra richiamato, che all'ultimo capoverso precisano: *" Per il caso in cui venga confermata la circostanza secondo cui l'impresa indicata costituisca l'unico fornitore del prodotto descritto, questa azienda, intende ai sensi dell'art.57 comma 2 lett. B, dell'art. 79 bis Dlgs n.163/2006 e s.m.i, concludere contratto previa negoziazione delle condizioni economiche con l'impresa che allo stato attuale risulta l'unico fornitore del prodotto descritto".*

**Viste** le sentenze del Consiglio di Stato che sostanzialmente enunciano i seguenti principi:

*" ...l'aggiudicazione provvisoria è atto endoprocedimentale che determina una scelta non ancora definitiva del soggetto aggiudicatario, con la conseguenza che la possibilità che ad un'aggiudicazione provvisoria non segua quella definitiva è un evento del tutto fisiologico, disciplinato dagli artt.11 comma 11, 12 e 48 comma 2 d.lgs.. 163/2006, inidoneo di per sé a ingenerare qualunque affidamento tutelabile ed obbligo risarcitorio, qualora non sussista nessuna illegittimità nell'operato dell'Amm.ne a prescindere dall'inserimento nel bando di apposita clausola che preveda l'eventualità di non dare luogo alla gara o di revocarla ( C.d.s. III 28 febbraio 2014, n.942; 26 settembre 2013 n. 4809);*

**Che** nello specifico la clausola risolutiva espressa di che trattasi è per l'appunto a maggiore garanzia di legittimità e trasparenza dell'attività amministrativa posta in essere quale rafforzativo dei principi enunciati dal Consiglio di Stato, sussistendo peraltro ragione di pubblico interesse alla revoca della procedura posta in essere , attese le conclusioni della verifica dell'HTA regionale;

**Ritenuto** pertanto di doversi avvalere della clausola risolutiva non procedendo al perfezionamento della procedura negoziata ex art.57 comma 2 lettera b) del Dlgs 163/06 nei confronti dell'operatore economico ABMEDICA s.as, individuato con le modalità sopra descritte ed a seguito degli atti sin qui posti in essere;

Sentito il parere favorevole del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo;

### **DELIBERA**

Per i motivi esposti in premessa, che qui vanno intesi ripetuti

**Dare Atto** della nota **prot. n. 46319 del 03/06/2015 del Dipartimento Attività Sanitarie e Osservatorio Epidemiologico Servizio 9 "Valutazione delle tecnologie sanitarie"** recante all'oggetto: "Trasmissione del Documento di supporto consulenziale sulla tecnologia Robot da Vinci, definito dal NHTA per l'ARNAS Garibaldi di Catania" e del documento di supporto consulenziale definito dall'NHTA regionale allegato, ed in particolare delle conclusioni di cui al p.4 di pag.22 che sostanzialmente esprimono **parere negativo** in ordine all'utilizzo della tecnologia del Robot Da Vinci , per le motivazioni ivi specificate.

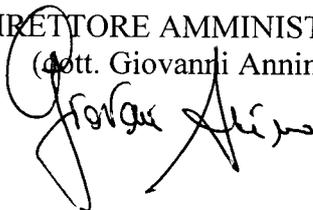
**Stabilire, conseguentemente, di avvalersi** della clausola risolutiva espressa di cui agli atti n. 463 del 23/12/2014, n.167 del 19/03/2015, n. 181 del 08/04/2015 che condizionano e subordinano l'aggiudicazione definitiva del sistema di robotica alla positiva definizione dell'NHTA regionale;

**Revocare** la procedura posta in essere da questa Arnas che non risulta allo stato perfezionata, essendosi concretizzata in una mera indagine di mercato volta ad individuare l'operatore economico in grado di fornire un sistema robotico rispondente alle esigenze aziendali;

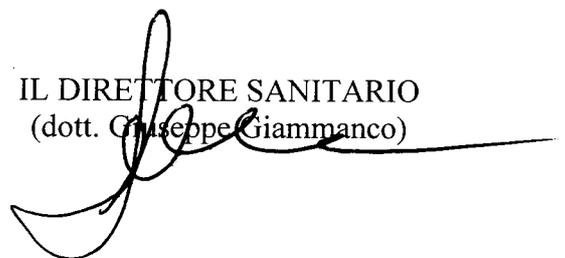
**Stabilire** di non procedere al perfezionamento della procedura negoziata ex art. 57 comma 2 lettera b) del Dlgs 163/06 nei confronti dell'operatore economico ABMEDICA s.a.s;

**Stante** le motivazioni esposte in premessa, munire la presente delibera della clausola di immediata esecutività

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO  
(dott. Giovanni Annino)



IL DIRETTORE SANITARIO  
(dott. Giuseppe Giammanco)



IL DIRETTORE GENERALE  
(Dr. Giorgio Giulio Santonocito)

